

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Дагестанский государственный педагогический университет»**

**Факультет начальных классов
Кафедра ТО и ТНМО**

**МЕЖВУЗОВСКАЯ ОЧНО-ЗАОЧНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ СТУДЕНТОВ, МАГИСТРАНТОВ И АСПИРАНТОВ**

Начальное образование: инновации и перспективы. Теория и практика

Махачкала 2016

При изучении единиц мер следует проводить как можно больше практических работ по измерению и выражению результатов намерения в различных единицах. Если специально не привлекать к этому внимания учащихся, то они посчитают, что разные числа (например, 2 м 50 см, 250 см, 25 м) характеризуются разными величинами, т.е. происходит отрыв числа от равной величины.

Значит, надо числа, полученные от измерения, всегда записывать с наименованием мер. Если измерения проводить одной мерой, то получаются числа с одним наименованием (3м, 2м 25 см 12 ч и т.д.). При записи чисел, полученных от измерения, учащиеся плохо представляют себе реальную величину единиц мер, могут перепутать место записи наименования единиц измерения, например, записать результат так: 30 см 5 м. Поэтому полезны такие задания, как 50... 35 см, 100 руб. 25... (вписать пропущенные названия мер).

Одна из трудностей в преобразовании величин состоит в том, что ученики с трудом понимают, что одна и та же величина может иметь различную числовую характеристику, т.е., например, что длина класса может быть 7м, 70 дм, 700 см.

Числа разные, но они имеют одну и ту же величину – длину класса. Другая трудность возникает при выполнении преобразований, учащиеся чаще всего допускают ошибки при замене крупных мер мелкими мерами и, наоборот, при замене мелких мер крупными мерами.

Хочу обратить внимание на то, что таблицы величин не очень удобны, т.к. не дают общей картины, а только представляют частные случаи. Например, чтобы перевести метры в сантиметры, можно посмотреть в таблицу, а для перевода метра в миллиметры необходимо провести несколько преобразований, и у многих ребят это вызывает большие трудности.

В завершение хочется отметить важность использования исторического материала в процессе обучения математике.

Математика, в отличие от других предметов, имеет отвлеченный, абстрактный характер. Приходится оперировать такими понятиями, как число, мера, пространственные формы и т.п. Перед учителем начальных классов стоит задача связать обучение с жизнью, показать, что возникновение математических понятий связано с практической деятельностью человека и является результатом обобщения им явлений действительности.

Работа выполнена под рук. доцента кафедры ГО и ТНМО Расуловой П.А.

Литература:

1. Актуальные проблемы методики обучения математике в начальных классах / Под ред. М.И. Моро, А.М. Пышкало. М., 1987.

2. Бантова М.А., Бельтюкова Г.В. Методика преподавания математики в начальных классах. М., 1984.

3. Беспалько В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения. М.: Изд-во Ин-та профобразования Минобразования России, 1995.

4. Истомина Н.Б. и др. Методика преподавания математики в начальных классах. М.: МГЗПИ, 1996.

Групповая форма организации учебной деятельности на уроках окружающего мира

Зайнулабидова И. М., учительница МБОУ СОШ № 2, г. Махачкала

Цель развивающего обучения состоит в том, чтобы воспитать из каждого ученика субъекта собственной жизни, т.е. человека способного самостоятельно

ставить перед собой те или иные задачи и находить оптимальные средства и способы их решения.

Как распределить учащихся по группам? Величина групп может варьироваться от 3 до 6 человек. Состав группы должен зависеть от содержания и характера предстоящей работы. При этом не менее половины должны составлять ученики, способные успешно заниматься самостоятельной работой.

Как организовать работу группы? Организовать группы и раздать им задания недостаточно для того, чтобы была организована групповая работа. Если у учащихся нет опыта групповой работы, учитель должен чётко сформулировать задания для каждой группы, план и этапы работы. Со временем они должны научиться делать это самостоятельно.

Какие задания можно предложить для групповой работы? Это могут быть задачи с не доопределённым условием, не имеющие решения, имеющие несколько ответов, с лишними данными. Групповая форма работы может быть эффективной при проверке домашних заданий, хорошо оправдывают себя проблемные задания. Их ценность в том, часть заданий предусматривает выполнение интересных, связанных с изучаемым материалом опытов, которые затем учащимся всего класса показывают сами.

Каковы признаки групповой работы? Не любое совместное выполнение на уроке задания группой учащихся класса можно назвать групповой формой организации работы.

Каковы "плюсы" групповой формы работы? Безусловно, такая форма активизации потенциала класса имеет ряд достоинств. Во-первых, повышается учебная и познавательная мотивация учеников. Во-вторых, снижается уровень тревожности, страха оказаться неуспешным, некомпетентным в решении каких-то задач. В-третьих, в группе выше обучаемость, эффективность усвоения и актуализации знаний. При совместном выполнении задания происходит взаимообучение, поскольку каждый ученик вносит свою лепту в общую работу.

Каковы "минусы" и трудности организации групповой работы на уроке? Часто учащихся объединяют в группы по принципу "сильный - слабый". При таком объединении не выигрывает ни тот, ни другой: слабый большей частью получает знания, которыми с ним делится сильный. Нередко более слабый ученик просто не решается высказать своё мнение, полагаясь на то, что более успешный в учёбе одноклассник лучше знает, как решить стоящую перед ним задачу. Поэтому объединение партнёров с разным интеллектуальным уровнем целесообразно только в редких случаях и требует определённой организации - надо так организовать совместную деятельность таких партнеров, чтобы она вынуждала работать всех.

Всегда ли применима групповая форма работы на уроке? Безусловно, нет. Прежде всего, для такой работы необходим определённый уровень интеллектуального развития, от которого зависит не только усвоение заданного содержания, но и рассмотрение его в разных аспектах, что может обеспечить выдвижение гипотез в ходе поиска решения, критичность к ним, развитие и анализ гипотез других участников.

Поскольку групповые формы работы способствуют решению не только образовательных задач, но и воспитательных, они должны обязательно применяться

хотя бы время от времени, причём независимо от особенностей класса и навыков проведения таких уроков у учителя.

На уроках окружающего мира учащиеся не всегда бывают активны. Учебный материал усваивается ими с трудом, качество знаний падает.

Как побудить учащихся в ходе урока к активной, интенсивной деятельности? Хочу поделиться опытом организации групповой работы на уроках окружающего мира.

В чем преимущества групповой работы для учителя, стремящегося не только дать учащимся знания, но и сформировать коммуникативные умения учащихся, а также сплотить классный коллектив?

Общеизвестно, что основной формой организации процесса обучения является урок. В условиях введения стандартов нового поколения задача учителя начальной школы состоит в том, чтобы обеспечить организацию такой учебной деятельности обучающихся, в процессе которой развивались бы их способности. Решению этой задачи может способствовать использование групповых технологий в образовательном и воспитательном процессе.

Групповое обучение предполагает такую организацию работы, при которой обучающиеся тесно взаимодействуют между собой, что влияет на развитие их речи, мышления, интеллекта и ведет к взаимному обогащению, формированию универсальных учебных действий.

Работая в группах, дети учатся взаимодействовать друг с другом в учебном процессе, исчезают многие межличностные трения, устанавливаются правила взаимодействия, которым они стараются следовать. При подготовке выступления группы принято учитывать мнения всех её участников, а значит, каждый ребёнок чувствует причастность к общему делу. Это поможет ему научиться вносить индивидуальный вклад в совместную деятельность, не уменьшая роли других его участников.

Такая работа снижает стресс при проведении проверочных и контрольных работ: то, что ребёнок смог сделать в группе в совместном обсуждении помогло ему более глубоко освоить данный материал.

Каждый ученик во время урока может самостоятельно выполнить те задания, которые ему по силам, а при помощи группы справиться и с более сложными.

Ребёнок учится самостоятельно ставить цель, достигать её и оценивать свою деятельность. На каждое направление на уроке отводится специальный отрезок времени, но легче осуществлять поиск необходимой информации и экспериментировать вместе. Самое трудное для ученика – выяснить суть затруднения в своей деятельности. Оптимизировать этот процесс поможет обсуждение внутри группы.

Цель деятельности при групповой работе осознается учащимися как единая, требующая объединения усилий всего коллектива. Организация этой деятельности предполагает разделение труда, в ее процессе между членами коллектива образуются отношения взаимной ответственности и зависимости; контроль над деятельностью частично осуществляется самими членами коллектива.

Ученик индивидуально воспринимает информацию, но в процессе усвоения знаний ему необходимо высказываться, давать обоснования решениям. С точки

зрения теории поэтапного формирования знаний наиболее эффективно осмысление материала учащимся осуществляется в форме внешней речи для других, т. е. когда свои мысли он излагает вслух.

Темп работы группы зависит от ее состава. Можно еще практиковать при проведении уроков окружающего мира формирование групп из пяти-шести учащихся, организация работы которых требует особой расстановки мебели. Группы могут быть как постоянного, так и временного состава.

Для лучшей организации деятельности в группе учителю лучше самому определить рабочее место каждому ученику. При формировании групп постоянного состава следует учитывать психологическую совместимость учащихся, их желание работать в таком составе. В ходе работы в группах ученики лучше узнают друг друга. Иногда возникают трения между ними, появляются желающие перейти из одной группы в другую. Оптимальный состав учебных групп формируется постепенно. В большинстве групп состав остается стабильным в течение учебного года. Учащиеся привыкают друг к другу, чувствуют локоть товарища в совместной работе. Это доставляет им удовольствие.

Каждая группа формируется из учащихся, разных по уровню знаний, характеру и темпераменту. Необходимо, чтобы в группе были ученики обоего пола.

Покажем на конкретном примере, как учитель может использовать групповую работу на уроках окружающего мира в IV классе. При изучении темы «Природные зоны» класс делится на три группы: группа ботаников, группа зоологов и экологов. Каждая группа получает свое задание (план деятельности). Первой группе надо составить рассказ о видах и способах приспособления растений к данной местности. Второй группе - узнать о видах и местах обитания животных на этой территории. А третьей группе - выявить экологические проблемы данной природной зоны и разработать рекомендации и предложения по охране природы, нарисовать экологические знаки.

Выполняя задание в группах, учащиеся пользуются справочной литературой, учебником, находят нужную информацию, обсуждают прочитанное, делятся информацией - каждый участник группы активно вовлечен в деятельность.

Учащиеся первой группы в процессе работы в группе изучили учебный материал раздела «Виды животных», учащиеся второй группы - раздела «Виды растений», учащиеся третьей группы - экологические темы. Затем представители групп раскрывают свои вопросы, выступая перед учащимися всего класса и, в результате, происходит активный обмен усвоенными знаниями.

Наблюдая за речевым поведением учащихся во время составления рассказа по плану, я заметила, что они используют элементы полемики (это разновидность спора, отличающаяся тем, что основные усилия спорящих сторон направлены на утверждение своей точки зрения по обсуждаемому вопросу), дополняют ответы товарищей, разъясняют, выстраивают доказательства, формулирую определения. Часто ли младшие школьники задействуют такие широкие возможности своей речи при индивидуальных ответах или коллективном опросе? Нужно также обратить внимание на стремление слабоуспевающих учеников «выделиться», проявить себя в группе.

Выполняя задание, учащиеся третьей группы задействовали не столько репродуктивное, сколько творческое мышление, так как должны были изобрести «Свод правил» экологически правильного поведения сверстников и отразить их в графическом изображении. Выработывая кодексы экологически чистого поведения,

учащиеся предлагали такие меры, как запрещение в данной местности браконьерства, организация детских «Зеленых патрулей» и даже внесение изменений в закон «Об охране среды». Они предложили ужесточить наказания для нарушителей баланса в природе.

При выполнении этого задания в группе можно было наблюдать настоящий творческий бум. Наши «экологи» на одном плакате графически представили идею замены бензиновых двигателей автомобилей на солнечные батареи, а на другом – показали в сравнении два изображения одного и того же уголка природы: на одном рисунке – лес до посещения человека, на другом – после. Они также нарисовали знаки, которые, по их мнению, надо установить в наших городах для воспитания у людей бережного отношения к природе.

Таким образом, групповая работа на уроках окружающего мира расширяет возможности познания природы и общества, поскольку в своей мыслительной деятельности ученики опираются не только на резервы своей памяти, но и на резервы памяти своих товарищей, используют учебные пособия. Данная работа способствует развитию коммуникативных качеств личности, умения слушать других людей, искать компромиссы и нести ответственность за свои слова. Групповая работа улучшает микроклимат классного коллектива, работает на сплочение учеников.

Групповая работа позволит учителю увидеть то, чего он не замечал раньше. Некоторые успешные дети (отличники) проявят себя не с лучшей стороны - чего конечно он никак не ожидал. Возможно, к примеру, один мальчик отказался работать в группе, потому что не смог подчиниться большинству. Он не хотел уступать своего лидерства и делиться своими знаниями с другими. Он сел отдельно от своей группы и решил работать самостоятельно, отвечать без предварительного обсуждения вопросов с другими учащимися. Пройдя несколько уроков, такой ученик поймет, что работать в группе намного интереснее. Со временем он научится слушать других учеников и уважать их мнение.

Анализ проделанной работы позволяет сделать вывод о том, что групповая форма работы, во - первых, повышает учебную и познавательную мотивацию учеников, во-вторых, снижает уровень тревожности, страха оказаться неуспешным, некомпетентным в решении каких-то задач, в-третьих, в группе выше обучаемость, эффективность усвоения и актуализации знаний. При совместном выполнении задания происходит взаимное обучение, поскольку каждый ученик вносит свою лепту в общую работу.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Дьяченко В.К. Сотрудничество в обучении. О коллективном способе учебной работы. М., 2011.
2. Дьяченко В.К., Попова А.И. Организация коллективных учебных занятий // Начальная школа. 2010. № 1.
3. Фоменко В.Т. и др. Современный образовательный процесс: содержание, технологии, организационные формы. Ростов н/Д, 2015.
4. Цукерман Г.А., Елизарова Н.А. и др. Обучение учебному сотрудничеству // Вопросы психологии. 2013. № 2.

Содержание

1. Абдулаева Мадина, ст. 4к. ФНК. Особенности решения задач по системе Л.В. Занкова.....	3
2. Абдулаева У., ст. 4 курса 1 гр. ФНК. Информационные технологии в курсе обучения математики в начальных классах.....	6
3. Абдулаева М. М., студентка 4 курса ФНК. Развитие интеллекта учащихся в ходе решения задач средствами УМК «Школа России».....	8
4. Абдулаева Написат ст. 4к. ФНК. Использование системно - деятельностного подхода на уроках математики в начальной школе.....	10
5. Абдулаева. П.А., студентка: 3к 4гр. Обучение младших школьников использованию приема моделирования при решении текстовых задач.....	13
6. Абулкасова Ж.М., ст. 4 курса ФНК. О связи между формированием УУД и пропедевтикой функциональной зависимости.....	16
7. Алиева А. ст. 3к.3гр. Формирование познавательных УУД при обучении младших школьников математике.....	18
8. Алиева М. Ст.1к Развитие логического мышления в начальной школе на уроках математики и внеклассных занятиях.....	20
9. Алиева С. З., студентка 4 курса ФНК. О самостоятельной работе одарённых детей на уроках математики.....	22
10. Алимierzоева К. Н., студентка 4 курса ФНК. Обучения решению задач с помощью уравнений средствами УМК «Ритм».....	23
11. Алиева Раисат, ст. 3 гр. 4 к. Устный счет в начальном курсе математики...	25
12. Алимierzоева Кизилгюл, ст. 4 к., 3 гр. Развитие информационной компетенции учащихся на уроках математики.....	27
13. Алимierzоева К. Н. Коррекционная работа в процессе обучения математике младших школьников средствами УМК «Школа России».....	29
15. Ахмедова Оксана Г., студентка 3 курса 2 гр. Система изучения таблиц умножения и деления в начальных классах.....	31
16. Абземелова Регина М., 3-го курса 2 гр. ФНК. Некоторые сведения из истории математики о происхождении чисел.....	33
17. Алимierzоева К. Н., ст-ка 4 курса, 3 гр. Методические основы уровневой дифференциации при обучении решению задач средствами УМК «Школа России»	35
18. Алданова М.О., ст. 3 курс 3гр. Особенности обучения решению задач средствами УМК «Гармония».....	36
19. Айдемирова Бурлият, студентка 4 курса, 3 группы. Использование ИКТ в процессе обучения математике в начальных классах	39
20. Бабатова З.Б., ст. 4 курса ФНК. «Логические пятиминутки» как средство развития познавательных УУД у младших школьников.....	42
21. Багомедова Джамиля, студентка 4-го курса факультета ПМНО РГПУ им. А.И. Герцена (Дагестанский филиал) Некоторые вопросы формирования у младших школьников представлений о величинах.....	44

22. Бирюкова Ольга магистранта 2-го года обучения ФНК, к.п.н., доцент кафедры ТО и ТНМО Магомедов Н.Г. «Некоторые особенности организации учебной деятельности на уроках математики в начальных классах»	46
22. Газимагомедова Хадижат, маг. 2 г.о. Информационные технологии как средство развития УУД в современной школе	49
23. Гасангусейнова Х. маг. 1-го года об., к.п.н., доцент кафедры ТО и ТНМО Магомедов Н.Г. Формирование логических универсальных УУД у младших школьников на уроках математики	51
24. Гасанова Х.А., 5 курс 1 гр. Методика обучения младших школьников уравнениям и неравенствам с одной переменной	53
25. Гашарова З. М., учительница гимназии № 56, соискатель кафедры ТО и ТНМО ДГПУ Обучение решению нестандартных задач как средство развития УУД у младших школьников	56
26. Гулбагандова Аминат М., ст. 1кр. 1гр. Особенности обучения в математике в начальной школе	58
27. Джаватханова П. Ст. 1к. Тесты как средство контроля за качеством учебных достижений младших школьников	60
28. Дациева Н.М. студентка 5 к. 1 гр. Формирование приемов анализа и синтеза при обучении младших школьников математике	63
29. Зугумова М.А., студентка 3к. ФНК ДГПУ. Методика изучения основных величин в начальных классах	67
30. Зайнулабидова И.М. учительница МБОУ СОШ № 2, г. Махачкала. Групповая форма организации учебной деятельности на уроках окружающего мира	69
31. Исламханова Ирганат М. студентка 4 курса 2 группы. Некоторые подходы к формированию у младших школьников алгоритма письменного деления	76
32. Исмаилова Рушдак, магистрант 1 г.о. О развитии математической инициативы младших школьников	78
33. Исламханова И, ст. 4к. 2гр. Формирование геометрических представлений у младших школьников	81
34. Иминова Айшат М. студентка 4 курса 2гр. ФНК. Особенности организации обучения по математике в УМК «Система Л.В. Занкова» ...84	
35. Иминова Айшат, ст. 4к., 2 гр. Формирование учебной самостоятельности на уроках математики в начальных классах	86
36. Курамагомедова А.М. 5 курс, 2 гр. Из опыта формирования у младших школьников личностных УУД в процессе обучения математике	88
37. Киявова Н.И., маг. 2 года об. ФНК. Проектная деятельность как средство развития познавательного интереса у младших школьников в процессе обучения математике	90
38. Кишиева Зейнаб, ст. 1 гр. 2 курса. Об использовании MSO при обучении начальному курсу математики	93
39. Крымханова С. К., студентка 4 курса ФНК. Развитие дивергентного мышления в ходе обучения решению задач средствами УМК «Школа России»	95

40. Лабазанова Амалия ст.5 курса 1 группы	Некоторые особенности внеурочной работы по математике в начальных классах.....	97
41.Лачинова А.У., магистрант 1 года обучения.	Особенности обучения решению задач средствами УМК «Система Л.В. Занкова».....	99
42. Магомедова Оксана магистранта 2- го года обучения ФНК, к.п.н., доцент кафедры ТО и ТНМО Магомедов Н.Г.	Внеурочная работа по математике как средство формирования познавательных УУД в начальных классах	101
43. Магомедова Зумруд, ст. 4-го курса 2гр.	Особенности методики ознакомления младших школьников на уроках математики с величиной «площадь».....	104
44. Магомедова Зумруд, студ 4 к, ФНК.	Самостоятельная работа на уроках математики в начальных классах.....	106
45. Магомедова Х.Н. маг. 1-го г.о. ФНК.	Развитие самоконтроля учащихся средствами MSPowerPoint.....	109
46. Магомедова Х.Н., маг. 1 года обучения ФНК.	Обучение приему сравнения младших школьников средствами УМК «Школа России»..	110
47. Магомедова Аматула. Маг.1 г.о.	Формирование понятия уравнения у младших школьников.....	112
48. Магомедова П. Р., магистрант 2 года обучения.	Нестандартные задачи в начальном курсе математики.....	114
49. Магомедова А. Ш, ст-ка 5к. 1гр.	К вопросу о развитии у младших школьников познавательного интереса на уроках математики.....	116
50. Магомедова Г.А. студентка 4-го курса факультета ПМНО РГПУ им. А.И. Герцена (Дагестанский филиал)	Трудности формирования у младших школьников приемов письменного деления и пути их преодоления....	119
51. Магомедгаджиева Раисат М. студентка 4 курса 2гр.	Некоторые приемы ознакомления младших школьников с простыми прямыми задачами по УМК «Система Л.В. Занкова».....	121
52. Мазова И. С., студентка 4 курса ФНК.	Ознакомления младших школьников с элементами теории вероятностей.....	123
53. Мазова И., ст.4к. 2 гр.	Моделирование и схематизация в процессе решения задач.....	125
54. Мазова Ирина С. студентка 4-го курса 2гр. ФНК ДГПИУ.	Особенности формирования у младших школьников представлений о величине по УМК «Школа России».....	127
55. Махмудинова К. А., ст. 3-го курса 2гр. ФНК.	Дифференцированный подход на уроках математики в начальных классах.....	130
56. Махмудова С.Р., ст. 4 курса ФНК.	Обучения решению уравнений средствами УМК «Школа 2100»	131
57. Мислимова Лазинат, ст. 4 курса, 3гр.	Формирование учебной самостоятельности младших школьников на уроках математики.....	133
58. Мирзаханова Барият ст.4к.	Диагностика и коррекция специфического отставания (или как помочь отстающему ребенку по математике).....	135
59. Муртазалиева Ж.Р., ст. 3к. ФНК.	Формирование элементарных математических понятий младшего школьника.....	137

60. Мусаева К.А., ст. 3к. ФНК ДГПУ. Изучение геометрического материала в начальной школе в соответствии с требованиями ФГОС.....	140
61. Меселова М., магистрантка 2го года обучения. Анализ программ и учебников по математике для начальных классов с точки зрения реализации ФГОС.....	143
62. Николаева Анастасия С., студентка 3-го курса 2гр. Особенности изучения величины «Масса» и единицы ее измерения.....	146
63. Раджабова Адай Р., студентка 3 курса 2гр. ФНК. Особенности изучения чисел по системе В.В. Давыдова.....	148
64. Раджабова Г. ст.3к. 1гр. Значение математики в начальной школе.....	150
65. Саидова Дилара М., ст. 3 к. 4гр. Пути активизации мыслительной деятельности учащихся на уроках математики.....	152
66. Саидов Шамиль М., студент 4 курса 2гр. ФНК. О компьютерной поддержке начального курса математики в условиях ФГОС НОО.....	156
67. Умаханова О.Б. студентка 5-го курса. К вопросу об использовании логических задач в процессе обучения математике младших школьников.....	158
68. Хадисова А., ст.1 к. Роль математики в жизни человека.....	159
69. Чехова Анда Ш., студентка 4-го курса 2гр. Использование различных методов обучения в процессе обучения математике в начальных классах.....	161
70. Чавтараева М.А., ст. 4 курса 1 гр. ФНК. Обучение приему классификации младших школьников в процессе обучения математике.....	163
71. Эмирова С.М., студентка 4 курса ФНК. Формирование познавательных УУД в ходе обучения решению дивергентных задач.....	166
72. Юсупова А. А.3 курс. 3 гр. Формирование у младших школьников УУД моделирования в процессе решения задач.....	167
73. Юзбекова Г.М. ст. 3к.4гр. Работа над простыми задачами в начальных классах.....	169
74. Юсупова Айшат 3к.3гр. Логические задачи как средство развития математического мышления.....	173



Начальное образование: инновации и перспективы. Теория и практика

Материалы межвузовской очно-заочной научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов.

Редактор - Магомеддибирова З.А. – доктор педагогических наук, профессор.

Формат 60x84 1/16. Бумага офисная. Гарнитура «Times».

Объем 7,5 п.л. Тираж 120 экз.

Изд. ДГПУ, 367035, Махачкала, ул. М. Ярагского, 57